

Муліна Н.І.

Кандидат педагогічних наук,
доцент кафедри іноземних мов,
Сумський державний університет

ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНОЛОГІЙ WEB 2.0 В КУРСІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Стрімкий прогрес у сфері інформаційно-комп'ютерних технологій (ІКТ) в останні роки призвів до пошуку можливостей їх застосування в освітньому процесі. Багато педагогів у всьому світі в даний час впроваджують інноваційні підходи до інтеграції новітніх технологій у свою практику. У викладанні іноземної мови одним з них є використання технологій Web 2.0, які уможливають співпрацю та полегшують обмін інформацією в Інтернеті.

Дане дослідження необхідне для підвищення інформованості викладачів іноземних мов про можливості використання інструментів технологій Web 2.0 для збагачення свого педагогічного досвіду. Крім того, воно спрямоване на надання творчих і практичних ідей викладачам мови щодо використання цих інструментів, зокрема сервісу wiki, у сфері викладання англійської мови в дистанційному курсі навчання.

Ключові слова: *технологія Web 2.0, освітні веб-ресурси, сервіс wiki, спільне навчання*

Вступ. В останні роки ми стали свідками безпрецедентних досягнень у сфері ІКТ. Цілком природно, що ці успіхи вплинули на освітню галузь, і сфера навчання мов не є винятком. Використання найновітніших технологій в освітніх установах набуває все більшої популярності [1-3]. Насправді, в порівнянні з іншими гуманітарними дисциплінами, викладання іноземної мови, можливо, вимагає більшого використання електронних та Web технологій. Вони можуть значно підвищити мотивацію, зменшити стрес та

сприяти більш особистісно-орієнтованій діяльності студента, підвищити рівень забезпечення аудиторії автентичними матеріалами [4-6]. Якщо розглядати сферу іншомовної освіти, то потенціал нових технологій майже безмежний [7]. Саме завдяки прогресу освітніх технологій та їхньому широкому поширенню по всьому світу можна констатувати місцями революційну зміну усвідомлення освітнього процесу як з боку викладачів, так і з боку студентів. Іншими словами, освітні Web технології можуть збагатити та урізноманітнити педагогічний процес [8].

Одним з головних засобів поліпшення педагогічного процесу є використання технологій Web 2.0. З їх допомогою і при належній інтегрованості, викладач може створити більш привабливе, інтерактивне і мотиваційне навчальне середовище. проте досить важливим також є правильний вибір підходів та інструментів серед сотень існуючих, не всі з яких є перспективними та доцільними для викладання та навчання іноземної мови.

Метою даної статті є представлення переваг, визначення недоліків та особливостей використання технологій Web 2.0, і особливо інструменту wiki, для викладання англійської мови як іноземної в курсі дистанційного навчання.

У свій час, концепція Web 2.0 була представлена як революційна і була сприйнята із захопленням в галузі ІКТ. Тім О'Рейлі, один з авторів терміну, описує Web 2.0 як спільне середовище, в якому користувачі мають можливість зробити свій внесок у зростання бази загальних знань, сприяти розвитку інтернет-інструментів і брати участь в онлайн спілкуванні [9]. Ключовими поняттями, які імплементовані в цьому визначенні, є творчість, обмін інформацією та співпраця, і вони насправді підкреслюють потенціал і важливість використання технологій Web 2.0 в освіті, зокрема, у вивченні англійської мови.

Саме онлайн-культура Web 2.0 щодо розширення ролі користувачів у використанні інтернету найбільш часто протиставляється концепції Web 1.0. На першому етапі розвитку Інтернету, тобто Web 1.0, користувачі грали більш пасивну роль звичайного приймача інформації. Традиційні інструменти Web 1.0 включали електронну пошту, чати і блоги. Користувачі Web 1.0 читали готовий статичний контент, створений "експертами", які мали технічну можливість писати і розмішувати матеріали в мережі. Web 1.0 контрастує з Web 2.0, в якому звичайні користувачі можуть оцінювати, створювати і редагувати зміст, а також легко співпрацювати з іншими користувачами [10, 11]. Технологія Web 2.0 забезпечує користувачам можливість відігравати більш активну роль у житті мережі як потенційного автора, учасника, редактора або спеціаліста.

Було проведено багато досліджень щодо вивчення можливостей використання інструментів Web 2.0 для викладання іноземних мов [12-14]. Кількість цих досліджень постійно зростає з огляду на те, що інструментарій Web 2.0 постійно збільшується та удосконалюється. Тим не менш, використання навчальних засобів інструментарію Web 2.0 багато в чому залежить від ентузіазму педагога та від інтеграції технологій у навчальний процес.

Багато педагогів визнають, що такі інструменти Web 2.0, як освітні блоги, wiki та подкасти, можуть надати студентам більше можливостей для самоконтролю, активного нарощення знань та уможливити доступ до середовища спільного навчання. Використання Web 2.0 у навчальному процесі надає педагогам нові способи заохочення студентів до навчання у позанавчальний час. Технології Web 2.0 можуть забезпечити та удосконалити необхідний зв'язок між навчальними ресурсами і студентами, а також спонукати студентів до спільної обробки загальних знань [15, 16].

Інструменти, що можуть бути легко задіяними з технічної точки зору, можуть не мати достатнього дидактичного та методичного потенціалу. Отже для створення ефективного навчального середовища важливим є як легкість використання технології/інструменту/сервісу, так і його здатність вирішувати конкретні педагогічні задачі.

В Інтернеті педагог може знайти дуже багато інструментів Web 2.0, які використовують у викладанні іноземної мови. Ми особливу увагу звертаємо на сервіс wiki, що уможливорює спільну обробку матеріалу групою та становиться незамінним засобом вдосконалення письмових і комунікативних навичок і умінь студентів.

Wiki – це сервіс Web 2.0, який потенційно забезпечує спільне дописування, роботу над проектом і групове обговорення проблем. Термін "wiki" походить від гавайської фрази, wiki-wiki, що означає "швидко". Спільне дописування – це діяльність, яка перетворює тексти від декількох окремих студентів у один колективний документ [17-20]. Спільне дописування в умовах навчального процесу також включає в себе забезпечення зворотного зв'язку у вигляді пропозицій/зауважень від одногрупників та оцінювання з боку викладача. Особливий інтерес для оцінки якості wiki складає перехресна перевірка. Хоча wiki вважається досить зручним інструментом, з різних причин можуть виникнути технічні проблеми, як наприклад, нестабільність сервера, відсутність додатків, недостатня підтримка мультимедіа, розміщення зображень і одночасне редагування. Але незважаючи на дані технічні аспекти, педагогічна компетентність викладача є визначальним фактором, який впливає на ефективність спільної роботи студентів у середовищі wiki.

Можна виділити ряд дидактичних характеристик, які притаманні даному інструменту для вирішення педагогічних проблем спільного дописування [21-24]. До них відносяться:

- Мотивація. Внутрішня мотивація студента збільшується, коли зростає задоволення студента від використання вікі завдання. Таке завдання, як правило, є інтерактивним, захоплюючим та містить виключно матеріал, який має високу цінність для студента. Зовнішня мотивація описує бажання студента вчитися для якоїсь конкретної зовнішньої цілі, наприклад, складання іспиту з високим балом.

- Співпраця. Сама природа вікі полягає в його можливостях сприяння співробітництву між студентами. Справжня співпраця передбачає, що один студент видозмінює та редагує контент, розміщений іншими учасниками. На противагу цьому, на більш низькому рівні взаємодії студент просто додає новий контент в існуючу сторінку Wiki.

- Оцінка. Цей критерій важливий, щоб оцінити внесок студентів у вікі проект. Особливий інтерес для оцінки окремих і групових процесів представляє журнал MediaWiki, який відстежує і зберігає усі етапи студентської діяльності над проектами, а також може оцінювати вклад, терміни виконання та продуктивність роботи окремого студента.

- Експертна оцінка і зворотний зв'язок. Окрім спільної діяльності в рамках своєї групи, студентам необхідно отримувати відгуки про результат роботи із зовні. Експертна оцінка повинна бути добре організованою і структурованою, щоб бути корисною для студентів. Зовнішня незалежна експертна оцінка також важлива з академічної точки зору.

Як вже зазначалося, вікі характеризуються значним потенціалом щодо обміну інформацією та спільної роботи. Колективне навчання зумовлює позитивну взаємозалежність членів групи, індивідуальну відповідальність та належне використання навичок спільної роботи. Командна робота дозволяє досягти більш високих рівнів мислення і зберегти інформацію довше, ніж коли студенти виконують завдання суто індивідуально [25]. Тому цей груповий аспект робить вікі незамінним для середовища вивчення іноземної

мови, де комунікація, практика мови та взаємодія відіграють чи не найголовнішу роль [26].

Спільне навчання стає ще більш ефективним, коли це відбувається в контексті спільноти практики. Wiki характеризуються наявністю елементів, що необхідні для успішного впровадження спільноти практики, в тому числі віртуальною присутністю, різноманітністю видів взаємодій, зручним інтерфейсом, цінним змістом, підключенням до широкої предметної області, демократичною участю і розвитком у часі [27].

Wiki є корисним інструментом для сприяння дистанційному навчанню. Він може бути використаний для кращого поширення інформації, заохочення обміну ідеями і для полегшення групової взаємодії. Крім того, wiki засоби можуть бути використані для створення набору документів, які б відображали загальний стан набутих знань навчальної групи [28].

Сумський державний університет розпочав розробку дистанційних засобів навчання в середині 90-х років і одним з перших в Україні відкрив свій заклад для студентів дистанційної форми. Тут створено багато авторських курсів з усіх дисциплін математичного, природничого, гуманітарного циклів тощо. Курси створюють на основі власної платформи, яка дає можливість викладачу задіяти в навчальний процес усі сучасні інструменти. Цілком зрозуміло, що поява технологій Web 2.0 не залишилася поза увагою розробників. Сьогодні викладачі і студенти набувають досвіду в опануванні такого сервісу технології Web 2.0 як wiki.

Розглянемо те, як застосовується wiki в дистанційному курсі англійської мови, які отримано результати, які ми сьогодні бачимо недоліки у використанні цього сервісу в навчальному процесі.

Протягом минулого навчального року (2014-2015 н.р.) завдання wiki було включено в дистанційний курс для студентів третього року навчання усіх спеціальностей за освітньо-кваліфікаційним рівнем (ОКР) "бакалавр" та

студентів першого року навчання спеціальності "Інформатика " за ОКР "спеціаліст". Завдання стали частиною цілісної системи навчання, в якій, в першу чергу, реалізується принцип взаємопов'язаного навчання видів мовленнєвої діяльності.

Якщо стисло окреслити хід навчання, то ми отримаємо ланцюжок із послідовності видів завдань, де завдання wіkі стоїть між "обговоренням" теми, проблеми в завданні для дискусії та продуктивним завданням з письма англійською мовою. Навчання англійської мови для подальшого професійного спілкування вимагає від викладача створення англomовного навчального середовища із завданнями, наближеними до реалій професії. Так, для навчання студентів третього року роботи з сучасними документами нами було обрано написання заявки на грант.

Для визначення зацікавленості студентів у роботі над даною темою та "розігріву" думок нами було започатковано дискусію як вид навчальної роботи, який оцінювався певною кількістю балів залежно від активності студента та правильності використання ним мовних засобів. Дискусія починалася з вихідного звернення-повідомлення викладача, в якому ми пропонували студентам обговорити актуальність навчання написання заявки на грант, а саме: (1) висловитися чи мали вони попередній досвід роботи з грантами; (2) викласти свої думки стосовно потреби у набутті таких навичок; (3) визначити орієнтовний перелік тем-потреб, на які можна написати заявку на грант. Крім того, вступне повідомлення орієнтувало студентів на очікуваний від них обсяг повідомлення (вони мали написати повідомлення обсягом 50-80 слів) та стимулювало до участі у подальшому обговоренні проблеми (студенти мали прокоментувати якнайменш два повідомлення інших). Після обговорення теми написання заявки на грант в дискусії студенти переходили до завдання wіkі.

Засобами вбудованого в платформу дистанційного курсу сервісу wiki, ми поставили перед студентами завдання спільно написати заявку на грант. Надавалися як стандартний план, так і приклади оформлення заявки, а також корисні посилання в мережі Інтернет. Тематика заявок на грант була визначена в ході попередньої дискусії. Робота була організована в малих групах (по 4-6 студентів) в wiki-секціях. Студенти, за власною ініціативою, приєднувалися до відповідної wiki-секції, де спільними зусиллями складали заявку на грант англійською мовою. Вони робили власні дописи, редагували текст інших студентів. Таким чином, навчання письма стало одним спільним процесом усієї групи. Після завершення роботи з сервісом wiki студенти переходили до індивідуального письмового завдання, в якому їм необхідно було описати етапи роботи над поданням заявки на грант на прикладі їх робіт у wiki.

Студентам першого року навчання за ОКР "спеціаліст" у комплексі "дискусія – wiki-завдання – індивідуальне письмове завдання" ми запропонували дослідити перспективи їх майбутніх професій. Загальна назва комплексу завдань – "Jobs in the branch". По-перше, ми започаткували дискусію, в якій студенти мали запропонувати професію за їх напрямом навчання та переконати інших студентів створити спільну презентацію саме цієї професії.

У подальшому, в wiki-завданні студенти по wiki-секціях в малих групах, які сформувалися за їх власною ініціативою, створювали презентацію обраної професії. Викладачем в інструкції до завдання ретельно було викладено вимоги до обсягу презентації, наведено орієнтовний план та сформульовані питання, на які студенти мали відповісти. Слід зазначити, що даному виду завдань передувала ретельна підготовка студентів, зокрема навчання відповідної професійної термінології, мовних засобів організації логічності висловлювань, вимог до організації усної презентації англійською

мовою тощо. Після роботи у вікі студенти переходили до індивідуального письмового написання своєї доповіді до презентації.

Наш досвід роботи з вікі в дистанційному курсі навчання англійської мови підтвердив наші очікування як щодо позитивного сприйняття студентами подібних завдань, так і щодо позитивного впливу спільної роботи студентів у вікі на якість виконання подальших письмових завдань. Як письмове обговорення на форумі курсу в дискусії, яка наближується за багатьма ознаками до власне усного мовлення, так і спільна робота в вікі сприяють якіснішому виконанню письмових завдань: поліпшують організацію повідомлення, логічність викладення думок, аргументацію, збагачують мовний запас тощо.

Вчені вказують на кілька проблем, використовуючи традиційну парадигму вікі в класі [20]:

- зміст може змінювати будь-який користувач. Наприклад, інструктор може знадобитися лише для обмеження можливості модифікації певних сторінок, таких як програма курсу або завдання;

- зміст є публічним. Користувач може захотіти зберегти щойно створену сторінку приватною (недоступною для інших), але вікі технологія не допустить цього;

- обмеження одночасного редагування. Для того щоб декілька користувачів, які редагують вміст сторінки одночасно, не передруковували один одного, мусить бути передбачений механізм блокування сторінки для редагування, коли хтось один вносить корективи або доповнення;

- вікі завжди розвивається. Коли закінчується курс, викладач може побажати заморозити вікі-проект в історичний артефакт, не даючи йому розвиватися нескінченно, але більшість вікі не підтримують цю функцію.

Наш досвід роботи з вікі виявив ще ряд труднощів, які насамперед носять сьогодні технічний характер, а саме:

- формування секцій для роботи в малих групах. Було бажано, щоб секція по мірі комплектації її учасників (наприклад, максимум шість осіб) "закривалася" – зникла – для відкритого доступу інших студентів дистанційного курсу, адже на курсі інколи навчається зовелика кількість студентів, і організувати групи є складною задачею;

- у нашому випадку спільного створення презентації, вбудований у платформу дистанційного навчання сервіс wiki не дозволяв виконувати завдання безпосередньо в курсі. Ми запропонували першому студенту в групі wiki-секції вказувати посилання на відкритий ресурс, що дозволяє спільну роботу над презентацією (наприклад, prezi.com), а іншим студентам приєднуватися, надаючи за необхідності інформацію для відкриття їм доступу в режимі редагування. Такий же доступ отримував і викладач. Студенти курсу з інших wiki-секцій могли лише переглянути презентації за посиланням.

- технічного доопрацювання потребує система забезпечення об'єктивного оцінювання викладачем доробку кожного, а з часом, із зростанням кількості студентів, і можливість організації взаємооцінювання студентів.

Висновки. Викладачі іноземних мов стають усе більш зацікавленими в інтегруванні ІКТ у педагогічне середовище. Інструменти Web 2.0 можуть створити іншомовне навчальне середовище особистісно-орієнтованого спрямування, так як вони дають змогу студентам самим ставати джерелами знань, а не просто бути пасивними отримувачами. Педагоги почали розуміти, що інструменти Web 2.0 надають колосальні можливості для заохочення студентів до навчання. Тим не менш, вони повинні вибрати найбільш підходящі для цього інструменти, більшість з яких є відкритими, а так, вільно доступні у всесвітній мережі. Ці засоби можуть стати корисними для викладання іноземної мови в руках творчих і досвідчених педагогів. Тому

дуже важливо підвищити обізнаність викладачів мов про вибір відповідних інструментів Web 2.0 та методику інтегрування цих інструментів у власну педагогічну практику.

Самі лише технології не гарантують успіхів у вивченні мови. Інструменти Web 2.0 не можуть розглядатися як панацея при рішенні проблем у навчальному процесі. Однак, дана технологія може стати ефективним і корисним засобом в руках компетентних викладачів. Коли справа доходить розгляду використання інструменту Web 2.0 в іншомовній освіті, викладач повинен спочатку вирішити, чи дійсно даний засіб служить досягненню цілей навчання, і чи може він задовольнити педагогічні потреби навчання. Якщо ці два критерії взяті до уваги та розглянуті позитивно, інструменти Web 2.0 можуть створити справжнє комунікативне навчальне середовище та сприяти кращій взаємодії між студентами.

Сервіс wiki починає займати окрему важливу нішу серед інших технологій Web 2.0. Він уможливорює налагодження дуже гнучкої співпраці студентів як між собою, так і з викладачем, що має позитивні психологічні наслідки для учасників навчального процесу. Вміння спільно і творчо працювати, яке розвивають засоби wiki, обіцяє бути одним із ключових бізнес-умінь у найближчі роки, тому викладачі, засобами навчання іноземних мов зокрема, мають змогу ознайомити студентів із величезною кількістю доволі простих технологій, які відіграватимуть все більшу роль у майбутньому.

Література

1. National Doctrine for the Development of Education (2002) – Retrieved from: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/347/2002>
2. Vynarchuk T. The role and importance of educational web resources to provide continuous education of a teacher. Retrieved from: http://narodnaosvita.kiev.ua/Narodna_osvita/vupysku/10/statti/vinarchyk_t.htm

3. Tour, E. (2015). Digital mindsets: Teachers' technology use in personal life and teaching. *Language Learning & Technology*, 19(3), 124–139. Retrieved from <http://llt.msu.edu/issues/october2015/tour.pdf>
4. Stevenson, M.P., Liu, M. (2010) Learning a Language with Web 2.0: Exploring the Use of Social Networking Features of Foreign Language Learning Websites - *CALICO Journal*, 27(2), p-p 233-259. Retrieved from: https://www.calico.org/html/article_791.pdf
5. Başal, A., Aytan, T. (2014) Using Web 2.0 Tools in English Language Teaching. *ICT for Language Learning*, 7th Edition, Pixel. Pixel, (pp. 372-375). Retrieved from: <http://conference.pixel-online.net/ICT4LL/files/ict4ll/ed0007/FP/1314-ICL807-FP-ICT4LL7.pdf>
6. Langer de Ramirez (2010) *Empower English Language Learners with Tools from the Web*. Thousand Oaks, CA: Corwin. Retrieved from: http://www.corwin.com/upm-data/32678_Langer_de_Ramirez_Empowering_English_Language_Learners_With_Tools_From_the_Web_Ch1.pdf
7. Seljan, S., Banek M., Špiranec, S. & Lasić-Lazić, J. (2006). *CALL (Computer-Assisted Language Learning) and Distance Learning*. Proceedings of the 29th International convention MIPRO 2006. Rijeka, 2006. pp. 145-150. Retrieved from: http://dzs.ffzg.unizg.hr/text/call_dl.pdf
8. Jonassen, D. & Reeves, T. (1996). Learning with technology: Using computers as cognitive tools. In D. H. Jonassen (Ed.), *Handbook of research on educational communications and technology* (pp. 693-719). New York: Macmillan. Retrieved from: <http://www.aect.org/edtech/ed1/pdf/24.pdf>
9. O'Reilly, T. (2005). What is Web 2.0? Retrieved from: <http://www.oreillynet.com/pub/a/oreilly/tim/news/2005/09/30/what-is-web-20.html>
10. McLoughlin, C., Lee, M. (2007). Social software and participatory learning: Pedagogical choices with technology affordances in the Web 2.0 era. Paper

presented at the Ascilite Conference 2007, Singapore. Retrieved from:
http://www.slideshare.net/wanzahirah/social-software-and-participatory-learning-pedagogical-choices-with-technology-affordances-in-web-20-era?from_action=save

11. Ebner, M. (2007). Web 2.0 = E-learning 1.0 + Web 2.0?. Paper presented at The Second International Conference on Availability, Reliability and Security (ARES '07), Vienna, Austria.

doi: <http://doi.ieeecomputersociety.org/10.1109/ARES.2007.74>

12. Kessler, G. (2009). Student-initiated attention to form in wiki-based collaborative writing. *Language Learning & Technology*, 13(1), 79–95. Retrieved from: <http://llt.msu.edu/vol13num1/kessler.pdf>

13. O'Bryan, A., Hegelheimer, V. (2007). Integrating CALL into the classroom: The role of podcasting in an ESL listening strategies course. *ReCALL*, 19(2), 162-180. doi: 10.1017/S0958344007000523

14. Pinkman, K. (2005). Using blogs in the foreign language classroom: Encouraging learner independence. *The JALT CALL Journal*, 1(1), 12–24. Retrieved from: http://journal.jaltcall.org/articles/1_1_Pinkman.pdf

15. Solomon, G., Schrum, L. (2007). Web 2.0—New Tools, new schools. Washington, DC: International Society for Technology in Education. Retrieved from: <http://www.iste.org/images/excerpts/NEWTOO-excerpt.pdf>

16. Downes, S. (2005). E-Learning 2.0. E-Learn Magazine, Retrieved from: <http://elearnmag.acm.org/featured.cfm?aid=1104968>

17. L. Bradley, B. Lindström, H. Rystedt, Vigmo, S. (2010). Language Learning in a Wiki: Student Contributions in a Web Based Learning Environment. *Themes in Science and Technology Education*, Vol. 3 (1-2): 63-80. Retrieved from: <http://earthlab.uoi.gr/ojs/theste/index.php/theste/article/view/51>

18. Parker K. R., Chao J.T. (2007), Wiki as a teaching Tool. *Interdisciplinary Journal of Knowledge and Learning Objects*, Vol. 3, 57 – 72. Retrieved from: <http://www.ijklo.org/Volume3/IJKLOv3p057-072Parker284.pdf>
19. Tal-Elhasid, E., Meishar-Tal, H. (2006). Models for Activities, Collaboration and Assessment in Wiki in Academic Courses. Retrieved from: http://www.biu.ac.il/bar-e-learn/eden2007/tal_tal.doc
20. Trentin, G. (2009), Using a Wiki to Evaluate Individual Contribution to a Collaborative Learning Project. *Journal of Computer Assisted Learning*, 25: 43–55. doi: 10.1111/j.1365-2729.2008.00276.x
21. Hazari, S., Nort, A., Moreland, D. (2008). Investigating Pedagogical Value of Wiki Technology. *Journal of Information Systems Education*, Vol. 20 (2): 187-199. Retrieved from: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.476.714&rep=rep1&type=pdf>
22. Hadjerrouit, S. (2013) A Framework for Assessing the Pedagogical Effectiveness of Wiki-Based Collaborative Writing: Results and Implications. *Interdisciplinary Journal of e-Skills and Lifelong Learning*, Vol.9: 29-49. Retrieved from: <http://www.informingscience.org/Publications/1787?Source=%2FJournals%2FIJEL%2FArticles%3FVolume%3D0-0>
23. Hadjerrouit S. (2012), Pedagogical Criteria for Successful Use of Wikis as Collaborative Writing Tools in Teacher Education, *International Proceedings of Economics Development and Research*, 27, 11-15. <http://www.ipedr.com/vol27/3-IC4E%202012-F00002.pdf>
24. Mindel, J. L., Verma, S. (2006) Wikis for Teaching and Learning, *Communications of the Association for Information Systems*: Vol. 18 (1): 2-38. Retrieved from: <http://aisel.aisnet.org/cais/vol18/iss1/1>

25. Johnson, R. T., Johnson, D. W. (1986). Action Research: Cooperative Learning in the Science Classroom. *Science and Children*, Vol. 24, 31-32. Retrieved from: http://www.researchgate.net/publication/234773546_Action_Research_Cooperative_Learning_in_the_Science_Classroom
26. Schaffert, S., Bischof, D., Buerger, T., Gruber, A., Hilzensauer, W. & Schaffert, S. (2006). Learning with semantic wikis. *Proceedings of the First Workshop on Semantic Wikis – From Wiki To Semantics (SemWiki2006)*, Budva, Montenegro: June 11-14, 109-123. Retrieved from: <http://ceur-ws.org/Vol-206/paper9.pdf>
27. Schwartz, L., Clark, S., Cossarin, M. & Rudolph, J. (2004). Educational wikis: Features and selection criteria. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, Vol. 5(1). Retrieved from: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ852070.pdf>
28. Augar, N., Raitman, R. & Zhou, W. (2004). Teaching and learning online with wikis. *Proceedings of the 21st Australasian Society for Computers in Learning in Tertiary Education (ASCILITE) Conference*, Perth: December 5-8, 95-104. Retrieved from: <http://dro.deakin.edu.au/eserv/DU:30005482/zhou-teachingandlearning-2004.pdf>
29. Wang, C., Turner, D. (2004). Extending the wiki paradigm for use in the classroom. *Proceedings of the International Conference on Information Technology (ITCC 2004)*, Las Vegas, Nevada, USA: April 5- 7, 255-259. doi: [10.1109/ITCC.2004.1286462](https://doi.org/10.1109/ITCC.2004.1286462)

Мулина Н.И.

Кандидат педагогических наук,

доцент кафедры иностранных языков,

Сумской государственной университет

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СЕРВИСА WIKI В ДИСТАНЦИОННОМ КУРСЕ
ОБУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ (ТЕХНОЛОГИИ WEB 2.0)**

Стремительное развитие сферы информационных и компьютерных технологий в последнее десятилетие привело к интенсивному поиску возможностей их применения в учебном процессе. Сегодня множество педагогов во всем мире внедряют инновационные подходы к интеграции новейших технологий в свою практику. В преподавании иностранных языков одной из них есть технология Web 2.0, которая обеспечивает совместную деятельность и облегчает обмен информацией в Интернете.

Данная статья направлена на повышение информированности преподавателей иностранных языков о возможностях использования сервисов технологии Web 2.0 для обогащения их педагогического опыта. Кроме того, она направлена на ознакомление с творческими и практическими идеями использования инструментов этой технологии, в частности сервиса wiki, преподавателями английского языка в дистанционном курсе обучения.

Ключевые слова: *технология Web 2.0, образовательные веб-ресурсы, сервис wiki, совместное обучение.*

Mulina N.I.

Doctor of education,

Docent of the Foreign Languages Department,

Sumy State University

USING WIKI TOOL IN A DISTANCE COURSE OF THE ENGLISH LANGUAGE (WEB 2.0 TECHNOLOGIES)

In the recent years, the rapid advancements in information and computer technology (ICT) have driven pedagogues to a search for possible use of ICT in education. Many teachers all over the world now are trying innovative approaches to implement ICT into their teaching practices. In foreign language teaching, it is

Web 2.0 technology that provides collaborative work and promotes easier information sharing on the Internet.

This paper presents the information for teachers of foreign languages about the possible benefits and drawbacks of Web 2.0 technology and the pedagogical usability of some Web 2.0 tools for foreign language learning purposes. It also reports on creative and practical issues of their using, wikis in particular, in the English language teaching for distance students.

Key words: *Web 2.0 technology, educational web-resources, wiki, collaborative learning.*